

ZARZĄDZENIE NR279/10.....
PREZYDENTA MIASTA BIAŁEGOSTOKU
z dnia 30. grudnia 2010 r.

**w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi jednostki budżetowej p.n.
Izba Wytrzeźwień w Białymstoku**

Na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1755, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675) oraz § 8 ust. 1 pkt 3 uchwały Nr LIII/687/10 Rady Miejskiej Białegostoku w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności Miasta Białystok i jednostek organizacyjnych Miasta z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 71, poz. 1093, z późn. zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1

Umocowuję Pana Mariana Hoduna – dyrektora jednostki budżetowej Izba Wytrzeźwień w Białymstoku do dokonywania w imieniu Gminy Białystok czynności prawnych w sprawach z zakresu zwykłego zarządu, w szczególności :

1. do reprezentowania Gminy Białystok i występowania w jej imieniu w sprawach dotyczących funkcjonowania Izby Wytrzeźwień w Białymstoku i wykonywania przez Izbę Wytrzeźwień jej ustawowych zadań:
 - a) przed wszystkimi władzami, urzędami, przedsiębiorstwami, bankami i innymi jednostkami organizacyjnymi oraz osobami fizycznymi,
 - b) przy zawieraniu umów, dokonywaniu rozliczeń finansowych i podejmowaniu innych czynności, nie przekraczających zakresu zwykłego zarządu,
2. do dokonywania wszelkich czynności procesowych w zakresie określonym art. 91 Kpc.

§ 2

1. Umocowuję Pana Mariana Hoduna Dyrektora jednostki budżetowej do umarzania każdorazowo wierzytelności przysługujących Izbie Wytrzeźwień w Białymstoku z tytułu usług świadczonych przez Izbę Wytrzeźwień, opłat z tytułu najmu lokali oraz odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu nienależytego wykonywania obowiązków pracowniczych lub niedoborów w powierzonym mieniu oraz do rozkładania na raty i odraczania terminów płatności, do kwoty stanowiącej czterokrotność przeciętnego wynagrodzenia, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt.3) uchwały Nr LIII/687/10 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu

la

umarzania wierzytelności Miasta Białegostoku i jednostek organizacyjnych Miasta z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

2. Wierzytelności uprzednio zarachowane jako przychody należne mogą być umarżane w całości lub w części, jeżeli:
 - 1/ wierzytelności nie ściągnięto w toku zakończonego postępowania likwidacyjnego, upadłościowego lub naprawczego,
 - 2/ nie można ustalić dłużnika,
 - 3/ dłużnik – osoba fizyczna - zmarł nie pozostawiając żadnego majątku lub pozostawił ruchomości nie podlegające egzekucji na podstawie odrębnych przepisów albo pozostawił przedmioty codziennego użytku domowego, których wartość nie przekracza 6.000 zł,
 - 4/ ściągnięcie wierzytelności zagraża ważnym interesom dłużnika, a w szczególności jego egzystencji lub przemawia za tym interes publiczny,
 - 5/ postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne lub zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej wierzytelności,
 - 6/ należność główna jest mniejsza lub równa podwójnej kwocie najniższego wpisu sądowego od pozwu,
 - 7/ dłużnik – osoba prawna – został wykreślony z właściwego rejestru osób prawnych przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należność, a odpowiedzialność z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie,
 - 8/ jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej uległa likwidacji,
 - 9/ dotyczy odsetek od jednorazowo wpłaconej należności głównej.
3. Umorzenie wierzytelności głównej pociąga za sobą umorzenie odsetek.
4. W przypadku uzasadnionych względami gospodarczymi lub społecznymi możliwe jest na wniosek dłużnika odroczenie terminu zapłaty całości lub części wierzytelności lub rozłożenie płatności całości lub części wierzytelności na raty, biorąc pod uwagę możliwości płatnicze dłużnika oraz uzasadniony interes jednostki.
5. Okres odroczenia terminu płatności nie może być dłuższy niż 2 lata.
6. Okres spłaty należności rozłożonej na raty nie może być dłuższy niż 24 miesiące.
7. Od należności pieniężnej, której termin płatności odroczone lub którą rozłożono na raty, nie pobiera się odsetek za zwłokę za okres od zawarcia umowy, o której mowa w pkt. do upływu terminu zapłaty.
8. Jeżeli dłużnik nie spłaci w terminie albo w pełnej wysokości ustalonych rat, pozostała do spłaty należność staje się natychmiast wymagalna wraz z należnymi odsetkami za zwłokę, w tym również z odsetkami, o których mowa w ust. 7 niniejszego paragrafu.

h

9. Umorzenie należności pieniężnej, za którą odpowiada solidarnie więcej niż jeden dłużnik, może nastąpić, gdy okoliczności uzasadniające umorzenie zachodzą co do wszystkich zobowiązanych.
10. Umorzenie wierzytelności oraz udzielenie ulg, o których mowa w ust. 4 niniejszego paragrafu następuje na podstawie przepisów prawa cywilnego w formie zawarcia porozumienia, umowy lub jednostronnego oświadczenia woli wierzyciela.
11. Dyrektor może cofnąć swoją decyzję o umorzeniu lub udzieleniu ulg w spłacie należności, jeżeli wyjdzie na jaw, że dowody, na podstawie których należności umorzono lub udzielono ulg w ich spłacaniu, okazały się fałszywe, bądź że decyzja została wydana w wyniku przestępstwa, albo, że dłużnik wprowadził ten organ w błąd, co do okoliczności, które stanowiły podstawę podjęcia decyzji.
12. Zobowiązuję Dyrektora Izby Wyrzeźwień w Białymstoku do przedstawiania Prezydentowi Miasta Białegostoku informacji w zakresie udzielonych ulg i umorzeń za I półrocze oraz za rok narastająco od początku roku.

§ 3

Upoważniam Dyrektora Izby Wyrzeźwień w Białymstoku do udzielania dalszych pełnomocnictw w sprawach objętych niniejszym pełnomocnictwem.

§ 4

Powyższe pełnomocnictwo ważne jest do odwołania, nie dłużej niż przez czas pełnienia funkcji Dyrektora Izby Wyrzeźwień w Białymstoku.

§ 5

Odwołanie niniejszego pełnomocnictwa lub jego ograniczenie może nastąpić w każdym czasie.

§ 6

Traci moc zarządzenie Nr 43/10 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi zakładu budżetowego p.n. Izba Wyrzeźwień w Białymstoku.

§ 7

Wykonanie zarządzenia powierzam Zastępcy Prezydenta Miasta Białegostoku nadzorującemu sprawę zdrowia.

§ 8

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2011 roku.

PREZYDENT MIASTA

dr hab. Tadeusz Truskolaski

BPv 0530/1515/20
RADCA PRAWNY
B1-391
Ewa Maria Matowicka
20.12.2010r.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

mgr Tadeusz Artukowicz

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Spraw Społecznych
mgr Edyta Marzena Mozyska